



JMA2002年提言資料①

アンケート調査報告

「人材戦略に関する経営者アンケート」 にみる日本企業の課題

2002年3月

社団法人日本能率協会

«調査結果のポイント»

- 「競争力強化のために思い切った雇用調整が必要」と考える経営者が56.4%。これに対し、「競争力確保のために終身雇用を守りたい」とする雇用維持派は41.8%で、少數派に転落。
- 「人材の活用に自信がある」経営者は48.7%と半数に満たない。特に、製造企業の経営者はリストラに追われ、社員の活性化に悩んでいる。
- 「人材流動化で優秀人材を集めやすくなる」とする回答は66.3%であるが、業績のいい企業のみでみると、80.9%が「集めやすくなる」としており、人材流動化への期待は高い。(業績の悪い企業では同56.8%)
- 「人材の活用で参考にしたい会社」のランキング上位は、1位ソニー(59件)、2位トヨタ自動車(35件)、3位GE(32件)。
- 「これからほしいタイプの人材像」のランキングの上位は、1位「創造力、発想力、独創力ある人材」(33件)、2位「事業変革力、再構築力ある人材」(25件)、3位「実行力、行動力ある人材」(16件)。

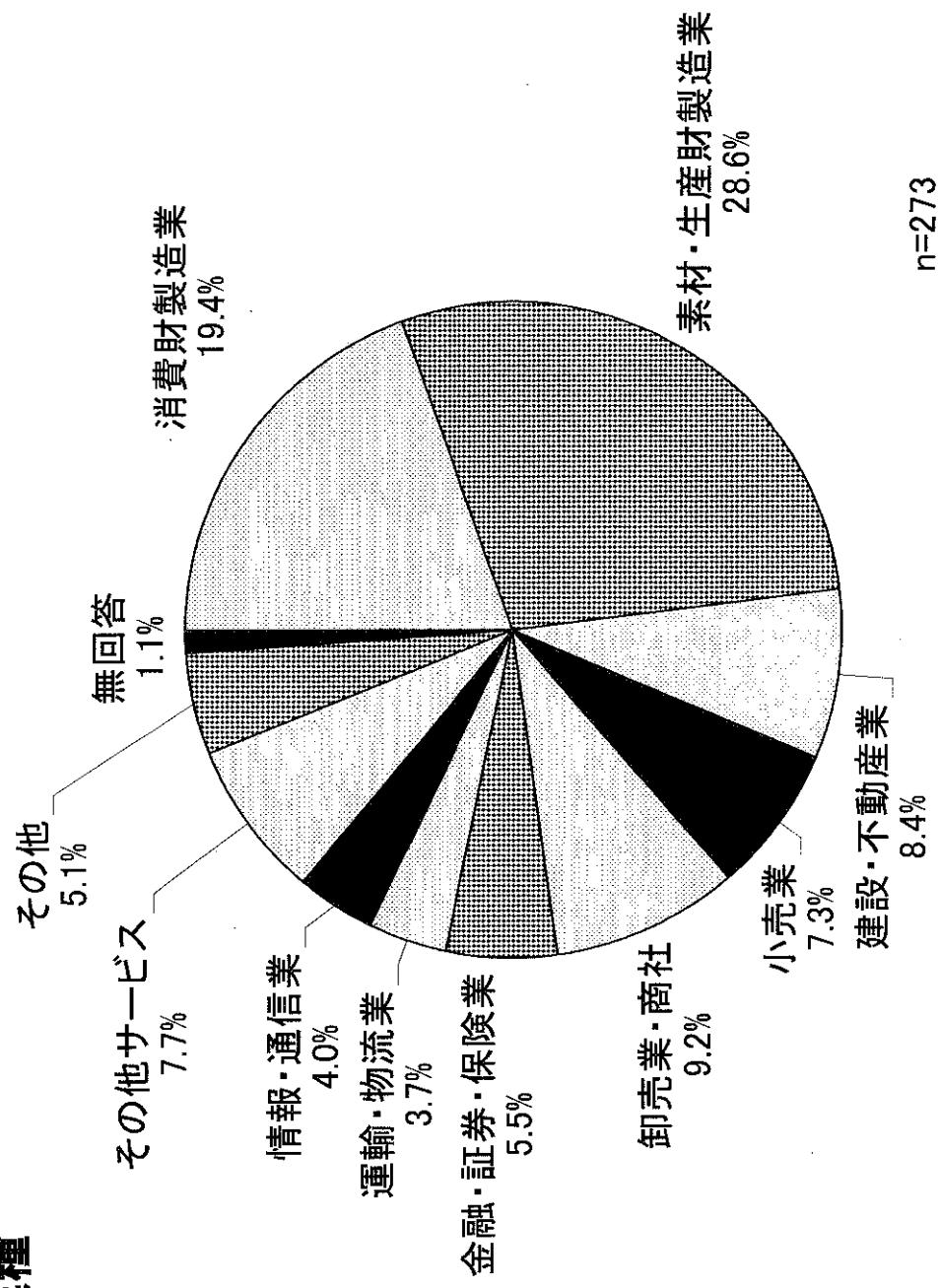
「競争優位をめざす人材戦略」に関する経営者アンケートの概要

調査対象 : 全国のお上場企業の経営者 2,635人
送付社長 : (会社代表者)
調査方法 : 質問紙法(郵送配布・郵送回収)
調査時期 : 2001年12月
回収数 : ○配布数2,635票 ○有効回収数 273票 ○有効回収率 10.4%

1. 回答企業の属性

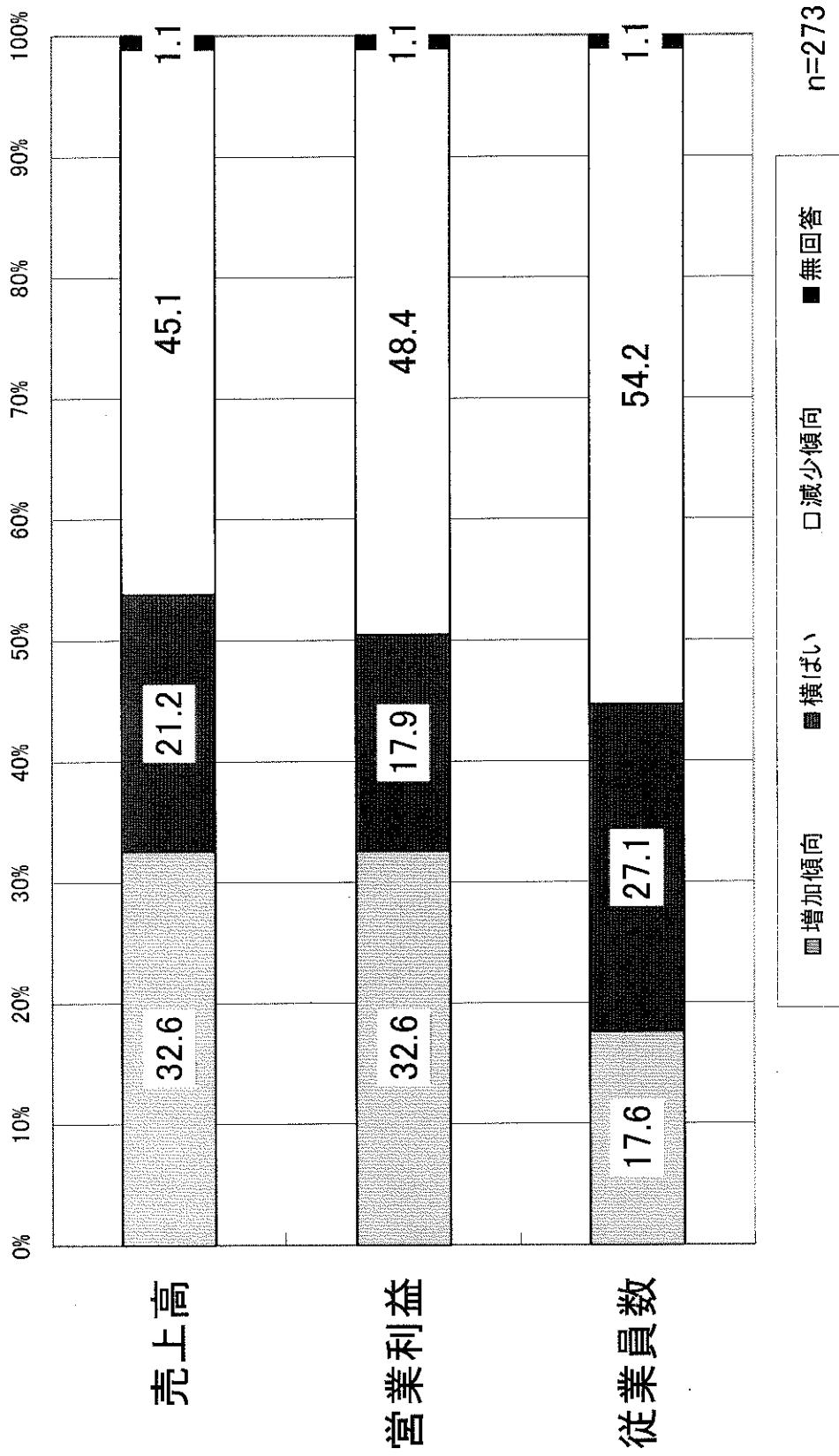
回答企業の属性は下記の通りである。

(1)業種

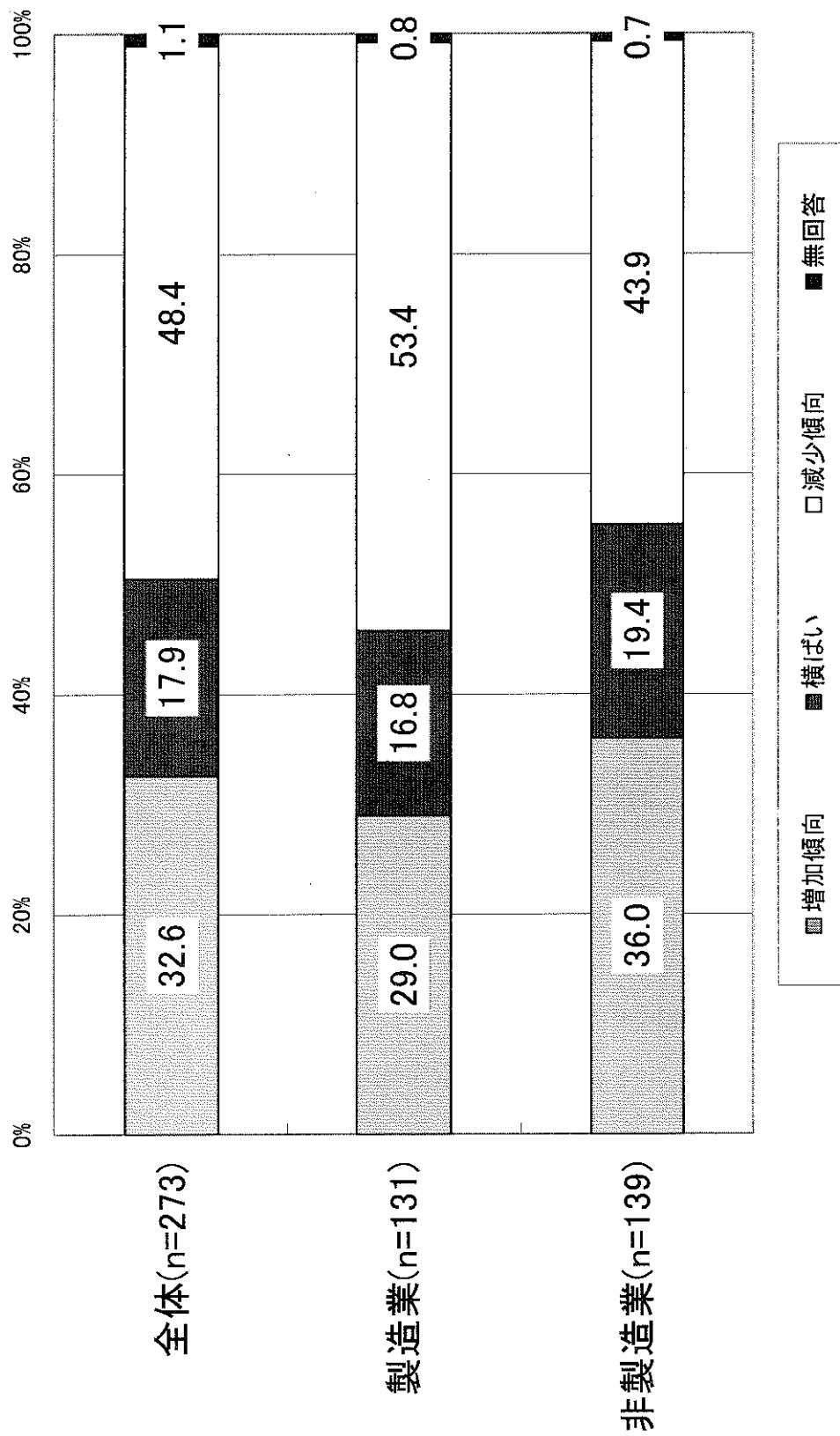


(2) 業況

2001年度の決算等の見通し



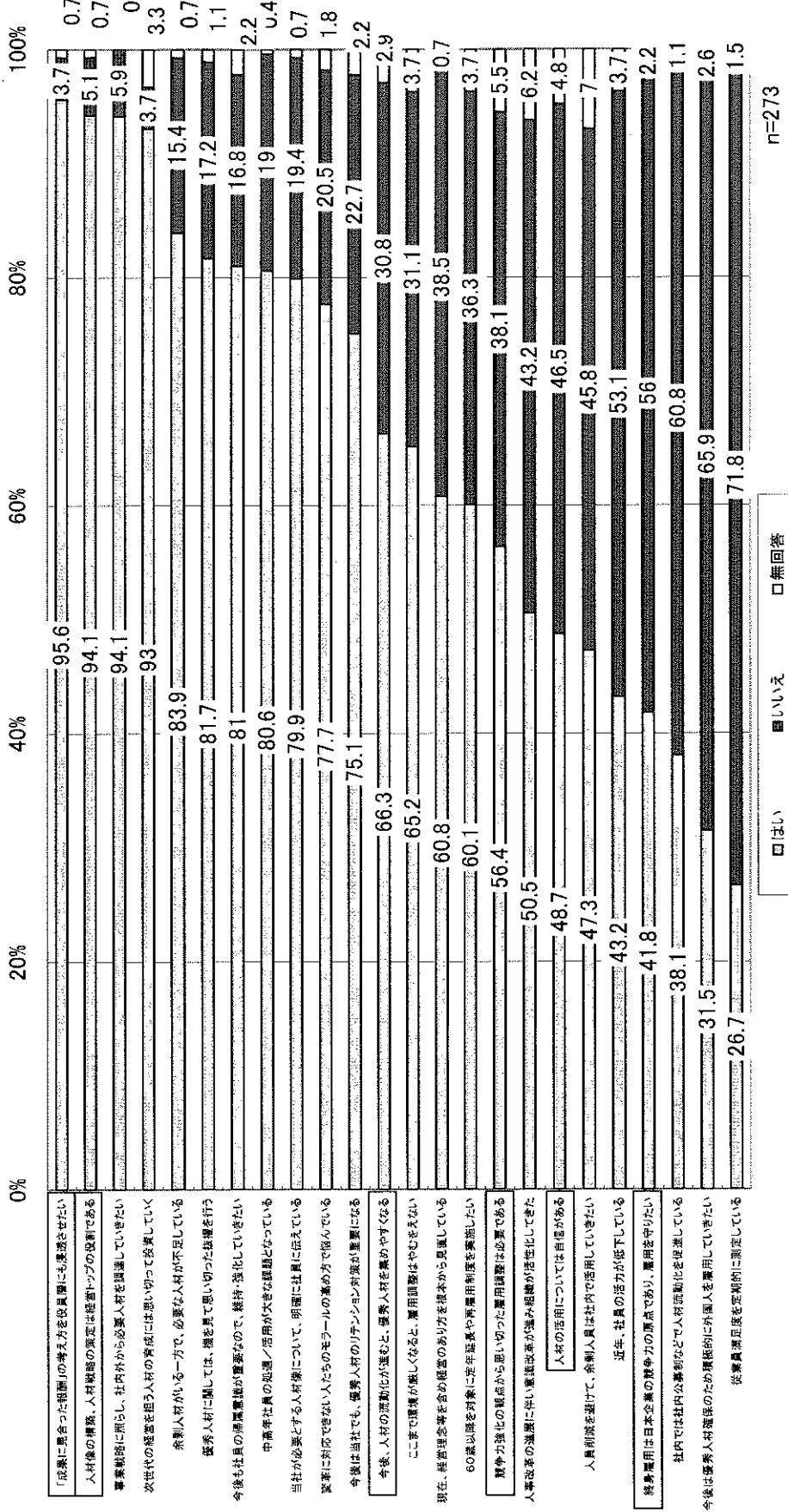
営業利益の見通し(業種別)



2. 調査結果の概要

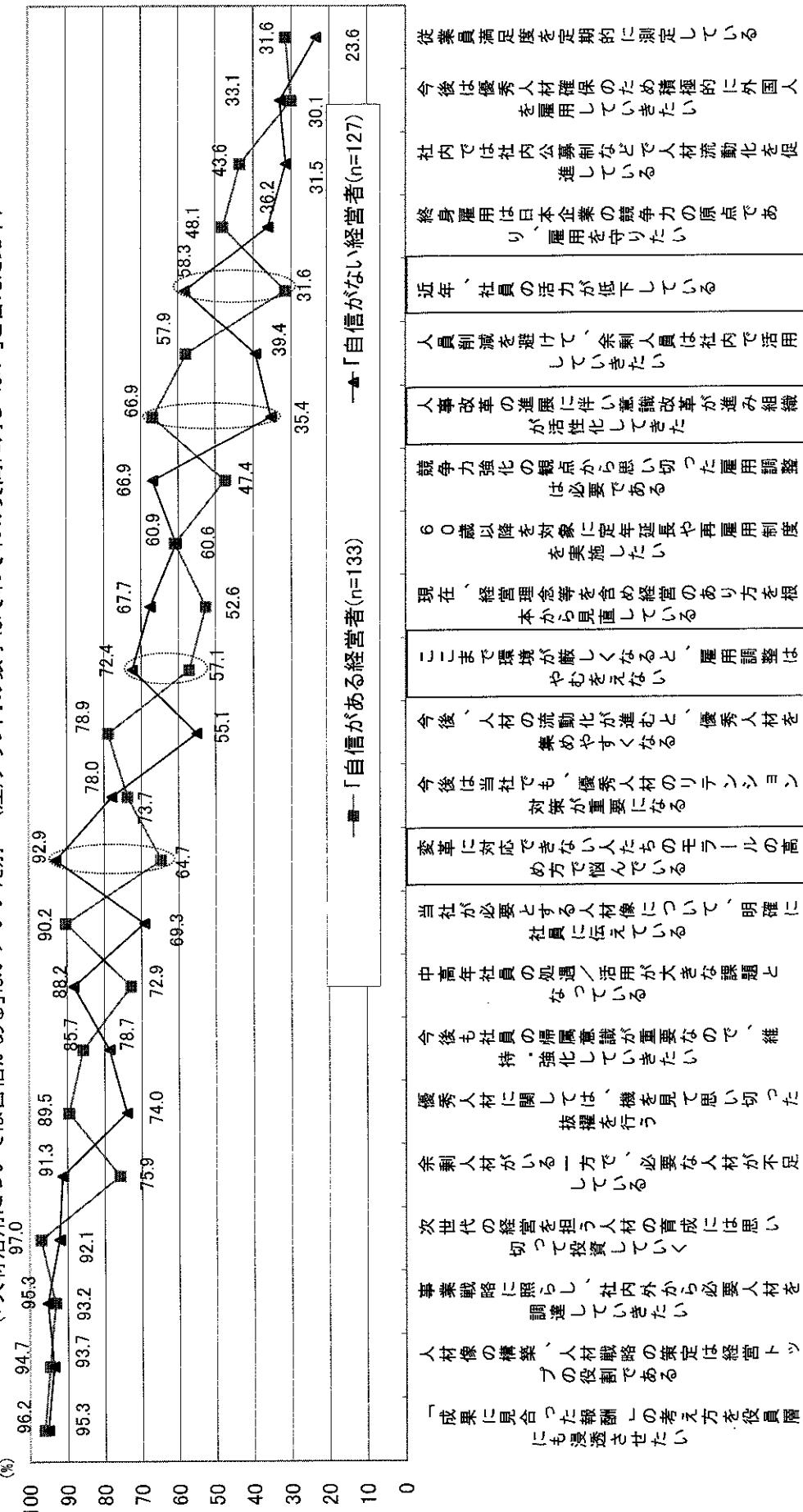
(1) 全体傾向について

人事施策・人材育成に関する考え方や現状認識



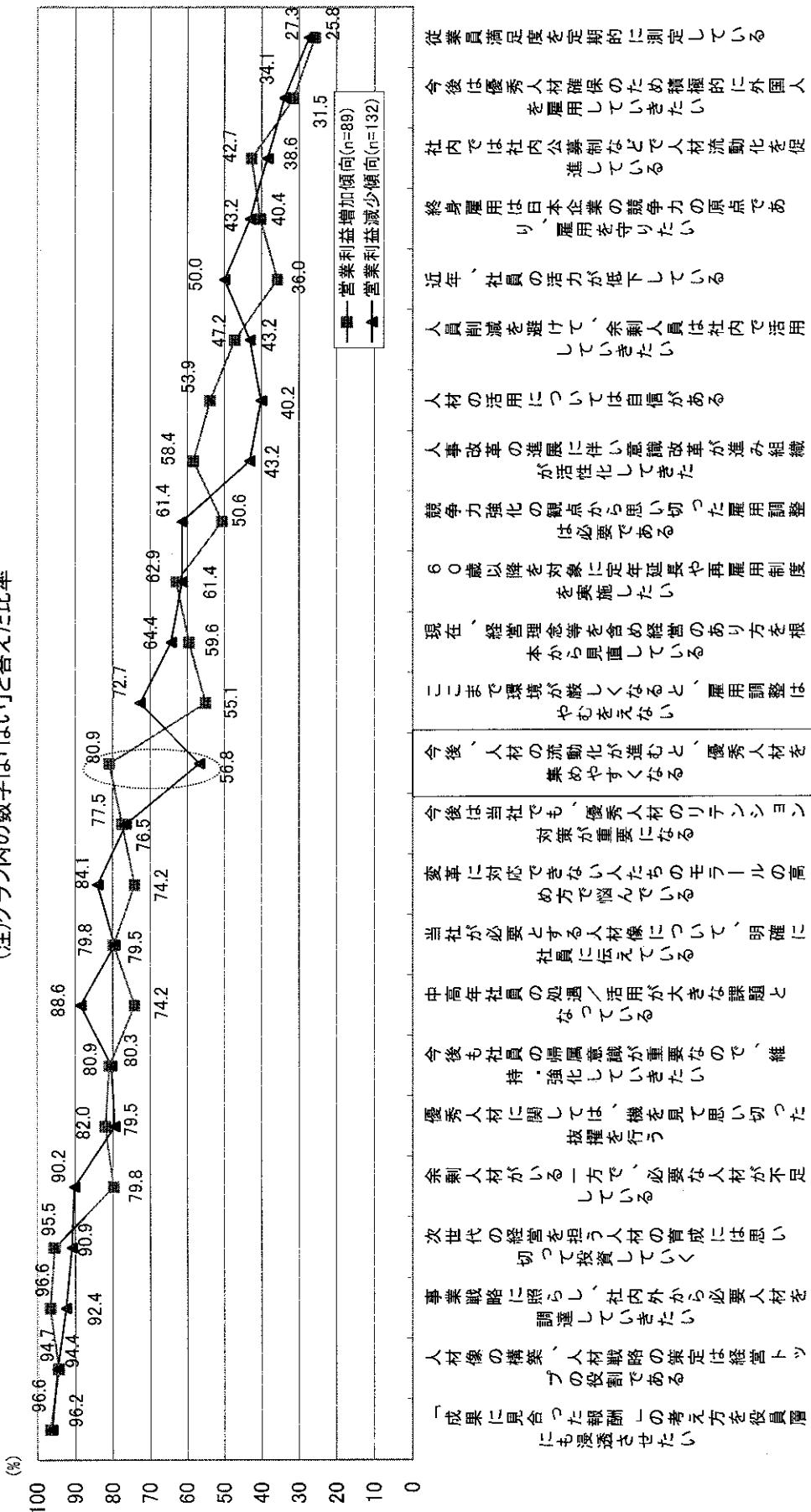
(2) 人材活用に自信のない経営者のプロフィール

人事施策・人材育成に関する考え方や現状認識
（「人材活用については自信がある」「ない」えり）



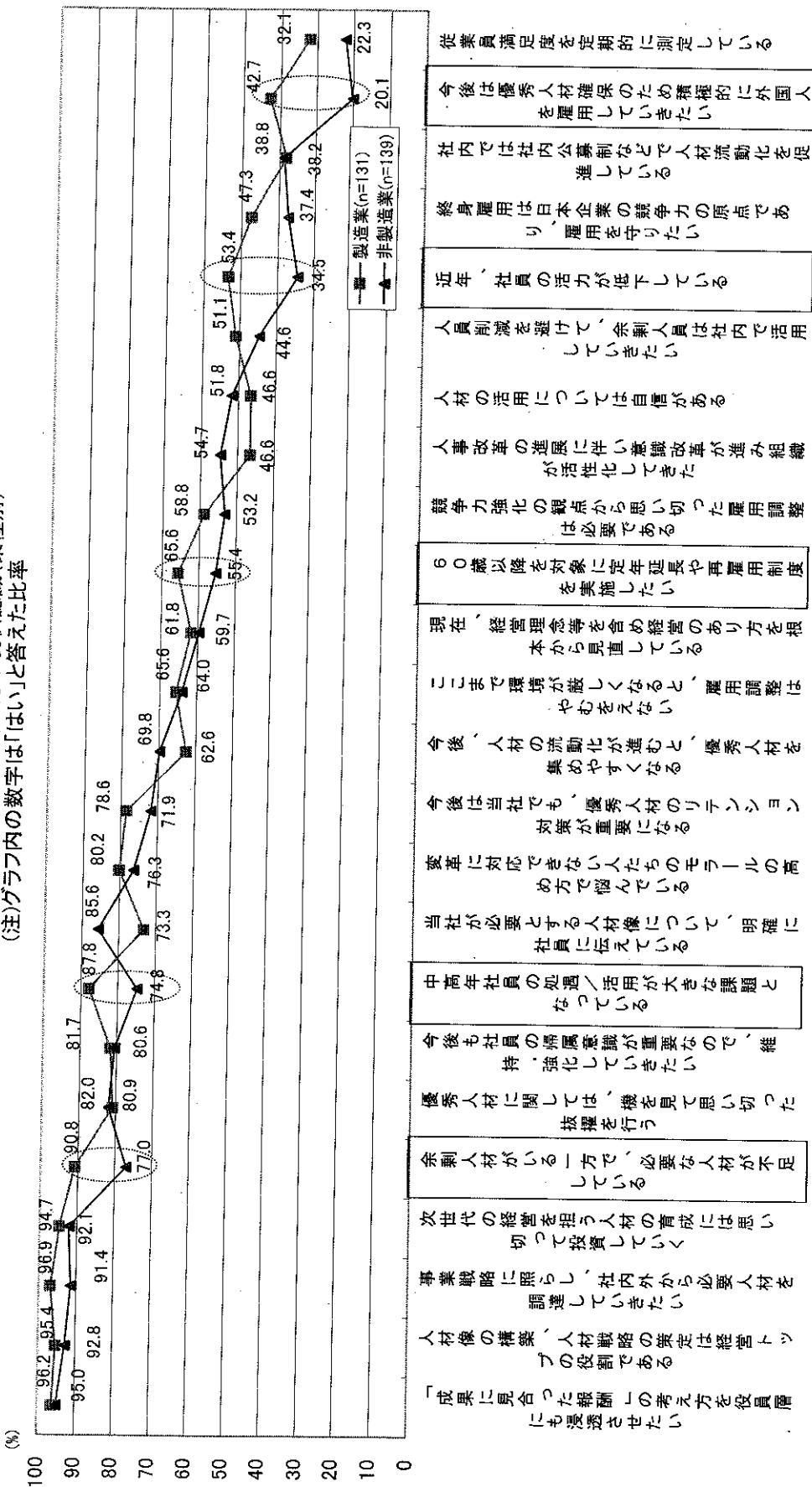
(3) 営業利益増減別にみた回答傾向と人材流動化への対応

人事施策・人材育成に関する考え方や現状認識(「はい」と答えた比率)
(注)グラフ内の数字は「はい」と答えた比率



(4) 製造業・非製造業別にみた回答傾向

人事施策・人材育成に関する考え方や現状認識(業種別)
(注)グラフ内の数字は「はい」と答えた比率(%)



(5) 人材戦略の参考企業ランキング上位10社

順位	企業名	件数
1	ソニー	59
2	トヨタ自動車	35
3	GE	32
4	本田技研工業	19
5	日本IBM(IBMを含む)	17
6	リクルート	11
7	花王	9
8	京セラ	8
9	武田薬品工業	6
10	アサヒビール	5
10	キヤノン	5
10	松下電器産業	5
10	ミスミ	5

(6)これからほしいタイプの人材像一覧

キーワード	件数
創造力・新しい発想・アイデア、独創性、価値創造	33
事業変革・再構築力	25
実行力、行動力、業務遂行能	16
自律的行動・自己責任能力	14
チャレンジ精神、失敗	13
課題設定力、問題発見能力	12
前向きさ、積極性、やる気	11
戦略思考	9
グローバル感覚、国際感覚	9
高度な専門性、	9
リーダーシップ	8
起業家・事業家のマインド	7
経営者感覚	7
営業力	6
仕事のプロフェッショナル（社外でもその分野で通用する）	5
状況対応能力	5
数値管理能力	4
成果を生	4
コミュニケーション能力、心ある対応ができる人材	3
チームワークで業務推進能力	3
顧客の視点	3
広い視野・広角人間	3
周りの人間の活力を引き出す、組織の活性化、	3

(注)自由回答の内容について、相似のキーワードを集約し、標記項目別にランキングを行った。

キーワード	件数
知識、知的好奇心	3
バランス感覚	2
プロデューサー型人材	2
マルチ、多能化	2
元気ある人材、	2
構想計画力、ビジネスの目的を持てる人材	2
全体最適の視点、会社的視野	2
部門のスペシャリスト、部門経営者	2
オールラウンドに対応できる中間層	1
スーパーマン的な者	1
スピードマインド	1
英語の堪能な	1
経理課長、	1
高邁な理想	1
自分の意見をはつきり言えるタイプ	1
若者	1
人材の意識改革を推進しうる人材	1
人望のある人物	1
接渉力、	1
先見思考	1
努力する人	1
判断力のある人	1

計 243

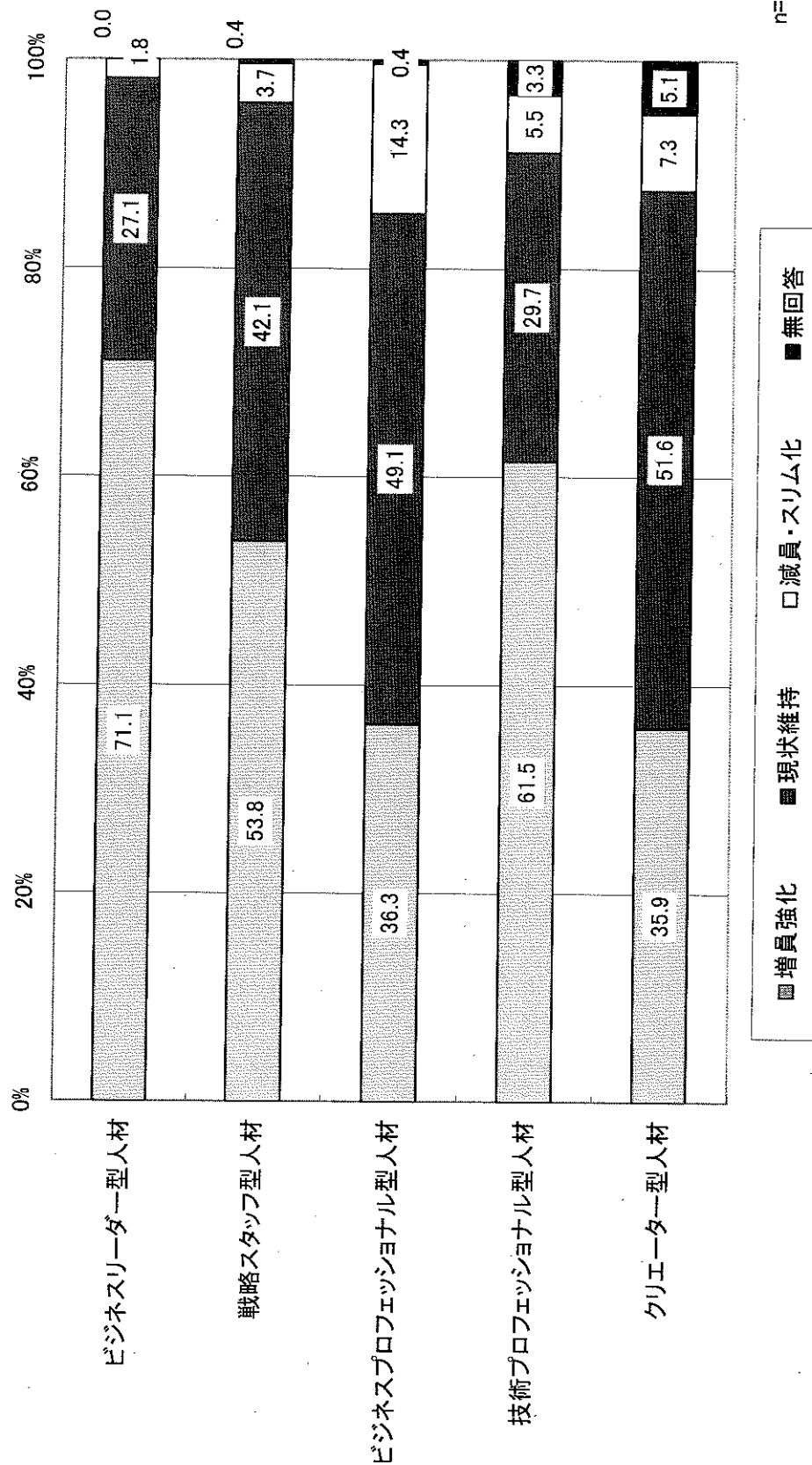
(7) 人材タイプ別の採用動向など

(注)人材タイプの概要

ビジネスリーダー型人材	トップや社内外の多くの関係者を巻き込んで事業を起こしたり、事業構造を変革する人材
戦略スタッフ型人材	全社的な視点に立って、トップや部門長などの補佐的な役割を担い、戦略立案・制度立案等をする人材
ビジネスプロフェッショナル型人材	主として人文社会科学系の知識・経験をベースに、ビジネス一般の問題解決を遂行する人材 例) 事業企画・営業企画、営業・販売、人事・経理など
技術プロフェッショナル型人材	先端的な技術・ノウハウに基づき製品を開発したり、技術上の付加価値を生み出す人材 例) ハード開発設計者、ソフト開発設計者、基礎研究者など
クリエーター型人材	感性的な創造力に基づいて、製品やソフト・サービスを開発し、付加価値を生み出す人材 例) コンテンツの開発者、広告制作者、デザイナーなど

(7) 人材タイプ別の採用動向など

①今後の人材の増減傾向の方向性



②今後の主たる採用方法(2年前の調査との比較)

		新卒で採用し育成する	新卒採用と経験者の中途採用	必要に応じ即戦力を中途採用	日本人にこだわらず優秀な外国人を採用	採用は抑制、社外能力の活用	無回答
ビジネスリーダー型人材	01年度(n=273)	15.0	41.8	37.7	1.5	3.3	0.7
	99年度(n=185)	37.8	53.0	5.4	2.2	0.5	1.1
戦略スタッフ型人材	01年度(n=273)	19.8	46.2	30.0	0.4	2.9	0.7
	99年度(n=185)	40.0	48.6	3.2	1.6	5.4	1.1
ビジネスプロフェッショナル型人材	01年度(n=273)	24.2	42.9	21.2	0.0	9.9	1.8
	99年度(n=182)	20.9	41.2	19.2	2.2	14.3	2.2
技術プロフェッショナル型人材	01年度(n=273)	15.0	45.8	29.7	0.7	5.1	3.7
	99年度(n=168)	13.1	58.9	13.7	4.2	8.3	1.8
クリエーター型人材	01年度(n=273)	17.6	32.6	26.0	1.1	16.5	6.2
	99年度(n=150)	14.0	32.0	18.7	2.7	29.3	3.3

(注)2年前の調査の出所：「企業競争力の源泉となる『人材』のマネジメントに関する調査」報告書
(社団法人日本能率協会 1999年3月)

③社外からの引き抜きの実態(2年前の調査との比較)

		ほとんど ない	時々ある い、	かなり多 い	無回答
ビジネスリーダー型人材	01年度(n=273)	71.8	26.7	0.7	0.7
	99年度(n=185)	85.4	11.9	0.5	2.2
戦略スタッフ型人材	01年度(n=273)	75.5	22.7	1.1	0.7
	99年度(n=185)	82.2	15.7	0.5	1.6
ビジネスプロフェッショナル型人材	01年度(n=273)	73.3	23.4	0.7	2.6
	99年度(n=182)	68.7	28.6	0.5	2.2
技術プロフェッショナル型人材	01年度(n=273)	59.0	34.8	2.2	4.0
	99年度(n=168)	53.0	41.7	3.0	2.4
クリエーター型人材	01年度(n=273)	77.3	16.5	1.1	5.1
	99年度(n=150)	74.7	19.3	2.0	4.0

(注)2年前の調査の出所：「企業競争力の源泉となる『人材』のマネジメントに関する調査」報告書
(社団法人日本能率協会 1999年 3月)

JMA2002年提言資料①

アンケート調査報告

**「人材戦略に関する経営者アンケート」
にみる日本企業の課題**

社団法人日本能率協会 経営革新研究所

〒105-8522 東京都港区芝公園3-1-22 電話03(3434)6211(大代表)

2002.3.11.